

Kamp vergeet toezeggingen

Evaluatie Aanbestedingswet onvoldoende gebruikt

Ferry Heijbrock

Utrecht - Minister Kamp (economische zaken) heeft de evaluatie van de Aanbestedingswet nauwelijks gebruikt. Ook is hij eerdere toezeggingen aan de Tweede Kamer vergeten, vindt professor Elisabetta Manunza.

In het wetsvoorstel wijziging van de Aanbestedingswet 2012 is slechts één wijziging aangebracht naar aanlei-

ding van de evaluatie van de wet. Het gaat om het verlengen van de termijn tussen de laatste nota van inlichtingen en de uiterste datum voor het indienen van inschrijvingen van zes naar tien dagen.

“Dat is opmerkelijk want de evaluatie bevat belangrijke informatie die goed kan worden gebruikt om aanbestedingsprocedures te verbeteren”, zegt de hoogleraar Europees en internationaal aanbestedingsrecht aan de Universiteit Utrecht.

Zij vindt dat de aanbestedingsprocedures de laatste jaren zijn verbeterd, maar niet dankzij minister Kamp. Dat

is de verdienste van de Tweede Kamer geweest. “De minister wilde destijds vooral ruime bevoegdheden toekennen aan de bestuurders van overheidsdiensten. De Tweede Kamer bracht balans aan door de rechten van inschrijvers en hun werknemers te verdedigen”, vindt Manunza.

Kritisch

De Kamer moet wat haar betreft dan ook uiterst kritisch kijken naar de wetswijziging die bedoeld is om de EU-richtlijnen overheidsopdrachten en concessies uit 2014 te implementeren. “Houd daarbij de evaluatie van de Aanbestedingswet, de parlementaire geschiedenis en de toezeggingen van de minister aan de Kamer tijdens de behandeling van de oorspronkelijke wet goed in de gaten”, is haar advies.

Zo was het doel van de wet om het mkb beter toegang te geven tot overheidsopdrachten. “Dat doel is, zo blijkt uit de evaluatie, slechts ten dele gehaald. De deelname van het mkb is niet of nauwelijks gestegen naar aanleiding van de Aanbestedingswet. Dat kan voor een deel worden verklaard uit een stijging van het aandeel meervoudige onderhandse aanbestedingen ten koste van Europese aanbestedingen. Door het gesloten karakter van onderhandse pro-

cedures worden potentieel geschikte gegadigden bij voorbaat uitgesloten. Zorg dus voor meer transparantie voor dergelijke procedures en verbeter de rechtsbescherming voor opdrachten onder de drempel”, geeft ze de Tweede Kamer mee.

Onbegrijpelijk vindt Manunza het dat de minister kennelijk zijn toezegging heeft vergeten om de Gids Proportionaliteit ook verplicht te stellen voor speciale sectoren, als uit de evaluatie zou blijken dat die onvoldoende wordt toegepast. Nu blijkt dat slechts 44 procent van de aanbestedende diensten in de speciale sectoren de Gids gebruikt, tegenover ruim 82 tot 95 procent van de aanbesteders in andere sectoren. “De conclusie van de minister in de aanbestedingsbrief bij de wetswijziging dat er geen reden is voor een verplichting, is dus in strijd met de gedane toezegging”, vindt Manunza.

> PAGINA 3: INTERVIEW MET ELISABETTA MANUNZA

DEPLA VREEST VOOR INNOVATIE

De Eindhovense wethouder Economische Zaken Staf Depla vreest dat de nieuwe Aanbestedingswet innovatie onmogelijk maakt. Hij meent dat de nieuwe wet aanbesteders dwingt om vooraf vast te leggen hoe een innovatief product er precies uit moet zien. Juristen zullen dan tijdens de aanbesteding bewaken dat er geen millimeter wordt afgeweken van de aanbestedingsstukken.

“Dit biedt geen enkele ruimte om tijdens het ontwerpen samen met bedrijven nieuwe inzichten en slimme ideeën te verwerken. Innovatieve bedrijfjes, vaak start-ups, krijgen zo geen poot aan de grond”, schrijft Depla in het Financieel Dagblad.

Manunza deelt die vrees niet. Als het al ontbreekt aan innovatie, dan heeft dat meer te maken met een weinig professionele aanbesteder dan met de Aanbestedingswet. Zo biedt bijvoorbeeld de dialoof fase prima mogelijkheden om innovaties uit te lokken.