

Gemeenteraadsverkiezingen op 19 maart

STEMMEN: WAAR MOET JE OP LETTEN?

Met de decentralisaties is 19 maart meer dan ooit van belang voor het sociaal domein. Gemeenten krijgen het in de komende jaren voor het zeggen. Professionals en deskundigen leggen uit hoe zij hun stem bepalen.



'Zelfredzaamheid is een mooi ding'

Marloes Nijenhuis, coördinator van het Uitburo, waar 120 vrijwilligers zorgen dat kwetsbare mensen zich kunnen aansluiten bij bestaande uitstapjes (van voetbalwedstrijd tot AutoRai). Woont in Lichtenvoorde.

'Bij landelijke verkiezingen laat ik nooit verstek gaan, maar bij de gemeenteraadsverkiezingen ga ik dit jaar voor het eerst stemmen. Al was het maar omdat ik tegenwoordig het een en ander met de gemeente te maken heb. De gemeente stopt op 1 januari 2015 met het beheren van sociaal-cultureel centrum Den Diek. Ik bekijk of ik dat centrum kan gaan runnen. Nu wordt slechts veertien procent van de ruimtes gebruikt, ik wil er een bruisende ontmoetingsplek voor kwetsbare mensen van maken. Ik stem op een partij die het dichtst

aansluit bij mijn visie en mijn denkbelden op het gebied van zorg en welzijn. Daarin staan eigen kracht, ruimte geven aan eigen initiatief en zo weinig mogelijk bureaucratie centraal. Zelfredzaamheid, dat vind ik ook een mooi ding. We hebben jaren in luxe en rijkdom geleefd, nu moeten we allemaal een stapje terug doen. Dat is alleen maar goed. Burgers kunnen in zo'n cultureel centrum best zelf koffie schenken, daar is geen beheerder voor nodig. En iemand met een verstandelijke beperking wordt alleen maar zelfredzamer als een professional hem coacht in plaats van voor hem zorgt. Landelijk stem ik altijd SP. Maar ik vind het programma van de plaatselijke CDA nu ook erg passen bij mijn visie. Ik ben er nog niet uit.'



'Pragmatisme is belangrijk'

Niels Schuddeboom geeft als ervaringsdeskundige lezingen over zijn ervaringen in de zorg en begeleidt en adviseert gemeenten op het gebied van zorg en welzijn. Woont in IJsselstein.

'Ik kan precies zeggen op wie ik ga stemmen. Wethouder Marijke van Beukering van D66. Ik wil dat zij blijft. Waarom? Omdat ze luistert. Ik ken ook slecht luisterende politici. Ik heb haar nu driemaal ontmoet, en mij viel telkens op dat ze weet waarover ze praat en dat ze eerlijk is over wat wel en niet kan. Ze stelt vragen en neemt niet alles zomaar voor waar aan. Ze ontwikkelt beleid in samenspraak met burgers. En als ze een situatie schrijnend vindt, dan is ze niet te beroerd om ambtenaren op te dragen een uitzondering te maken. Zo'n pragmatische houding is heel belangrijk in deze tijd, maar maak ik regelmatig anders mee. Mag ik ook uitleggen op welke partij ik niet stem? Dat is de VVD. Die partij heeft onder Erica Terpstra het pgb ingevoerd, wat een geweldige uitvinding is voor mensen zoals ik, die volledig afhankelijk zijn van ondersteuning. Maar als het aan diezelfde partij ligt, wordt



het pgb nu weer afgebouwd. En weet je waarom? Omdat er wel eens misbruik van wordt gemaakt. Dat je fraude wilt aanpakken, prima. Maar dat je dan het hele ding wilt afbouwen, is een onliberale houding die ik onbegrijpelijk vind. Dat staatssecretaris Van Rijn zegt dat hij het pgb in stand wil houden, stelt mij nog niet gerust.'



'Er moet een vangnet zijn'

Prof. dr. Jan Telgen, adviseert gemeenten in de voorbereiding op de drie transities. Woont in Lunteren (gemeente Ede).

'Na de komende gemeenteraadsverkiezingen heeft in elk college de wethouder welzijn verreweg de grootste portefeuille. Hoe

gaan partijen daarmee om? Dat vind ik een belangrijk criterium. Ik zie dat partijen in de ene gemeente zeggen: "Die portefeuille *moeten* we hebben, want dan kunnen we verschil maken." Maar ik zie ook partijen die het afbreukrisico van deze portefeuille veel te groot vinden. Mijn eigen partij kiest voor optie één. Ik ben al jaren CDA'er, dat heb ik nooit onder stoelen of banken gestoken. Het CDA is mijn partij omdat ik een sociaal gezicht, rentmeesterschap en omzien naar elkaar belangrijk vind. Zorg en welzijn is niet alleen een economisch vraagstuk, maar heeft ook een sociale component. Het betekent dat je ook de mensen helpt die hulp het hardste nodig hebben. Er moet altijd een vangnet zijn. Er zijn ook partijen die tegen alle decentralisaties zijn omdat die niet in het belang van de cliënt zouden zijn. Die partijen verliezen de sociaal-economische realiteit uit het oog. Wij geven in Nederland veel meer uit aan zorg en welzijn dan België en Duitsland. Zijn dat inhumane samenlevingen? De kunst is om steeds te zoeken naar de balans tussen

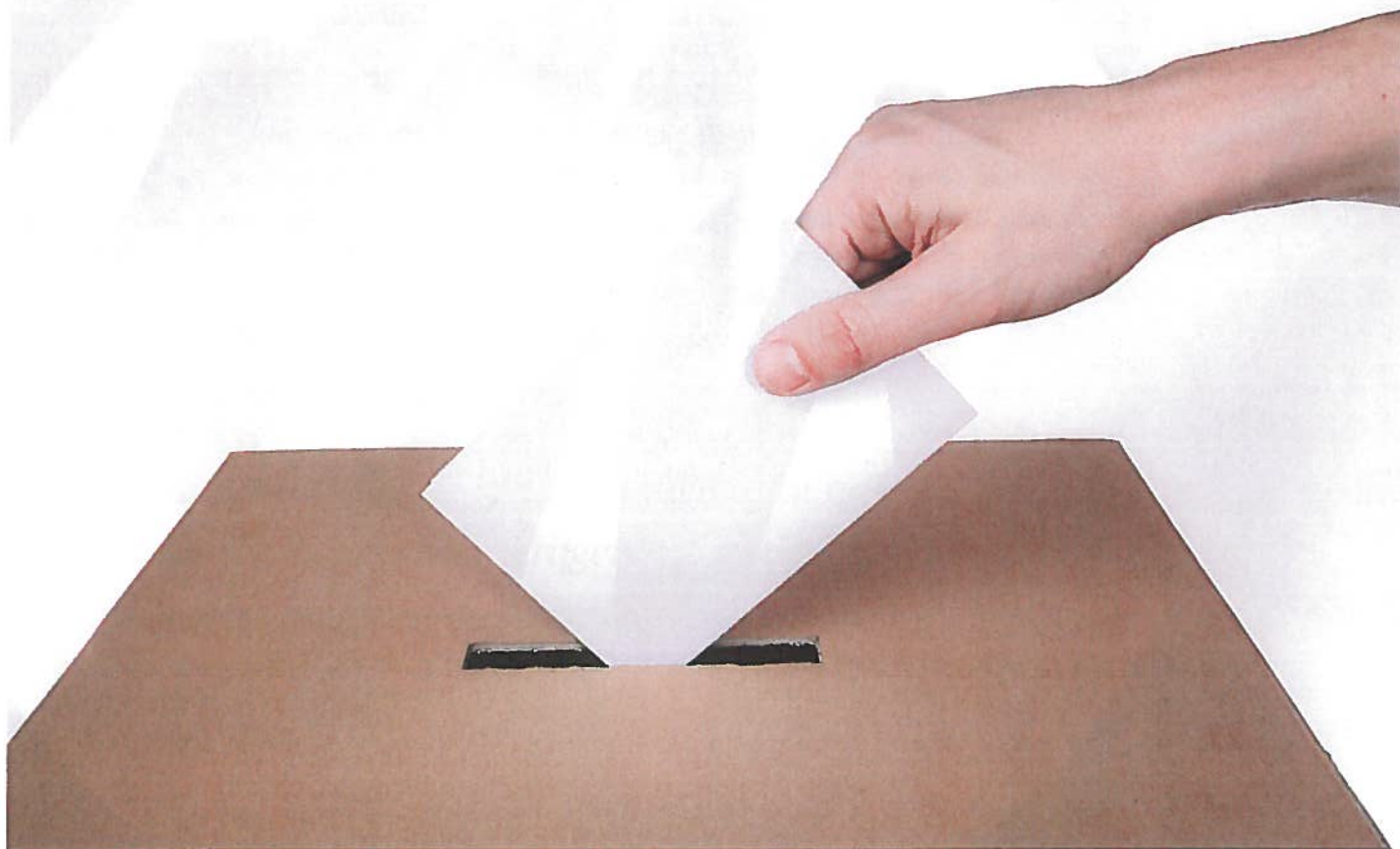
economische realiteit en zorg voor de zwakkeren.'



'Wat heeft een partij gepresteerd?'

Nico de Boer, publicist op het gebied van beleidsontwikkeling en onderzoek in de sociale sector. Woont in Amsterdam.

'Ik bepaal mijn keuze niet aan de hand van partijprogramma's, want die staan meestal bol van wensdenken, maar aan de hand van wat een partij heeft laten zien in de gemeenteraad. Welke pragmatische oplossingen hebben ze bedacht voor de problemen die je niet kunt voorspellen, maar die zich



vel aandienen? En daarbij baseer ik mij niet op de lijst met ingediende moties, maar op het beeld dat ik gaandeweg heb gekregen van een partij. Op het gebied van zorg en welzijn is de doe-het-zelfsamenleving volop in ontwikkeling. Het risico is dat goedgekeurde mensen zich wél redden, maar dat anderen aan de onderkant van de samenleving buiten de boot vallen. De overheid heeft daar een verantwoordelijkheid in, maar niet als enige. Een slimme overheid luist zich aan bij initiatieven die in de samenleving zijn ontstaan. Denk aan voedselbanken, kerken of initiatieven in het bedrijfsleven. Ik stem dan ook graag op een partij die zich actief openstelt voor wat er in de samenleving gebeurt. In de praktijk betekent dit dat ik al snel in de linkerhoek van het politieke spectrum terechtkom – hoewel het CDA in Amsterdam ook prachtige dingen doet. Vooral bij de PvdA en GroenLinks voel ik me thuis. De keuze valt op GroenLinks, omdat ik de PvdA ietsje vaker betrap op pure partijpolitiek en een interne oriëntatie. GroenLinks is net iets opener.’



‘Heel belangrijk welke wethouder er zit’

Jan van de Venne, directeur van het Centrum voor Maatschappelijk Werk en Welzijnswerk (CMWW) in Brunssum-Onderbanken. Woont in Maastricht.

‘In principe ben ik zeer links gekleurd. Bij de landelijke verkiezingen twee jaar geleden ben ik overgestapt van de PvdA naar de SP. Daar houd ik op 19 maart aan vast. De landelijke PvdA is mijns inziens te veel opgeschoven naar het midden en profileert zich nauwelijks meer als een partij voor de minima. Hoewel ik de Maastrichtse politiek als burger amper volg, vermoed ik dat het

hier niet veel anders zal zijn. Maar ik weet niet precies welke invloed de politiek in mijn woonplaats heeft op het sociale beleid. Eigenlijk zou ik liever in Brunssum mijn stem uitbrengen, want daar werk ik. Voor onze organisatie is het heel belangrijk welke wethouder er straks zit. Nu is dat een heel vaardige CDA’er. Het CDA vormt een coalitie met de VVD, twee lokale partijen en de PvdA, maar die laatste partij heeft zich de laatste jaren vooral beziggehouden met het binnenhalen van werkgelegenheid en het stapelen van stenen. Dat er een goed sociaal beleid wordt gevoerd, is vooral te danken aan het CDA en de lokale partijen. Zij hebben ervoor gezorgd dat in tijden van bezuinigingen de waarde van welzijn op de kaart is gezet. Ze hebben bijvoorbeeld goede ideeën over de rol van ouderenwerk en jongerenwerk.’

